

	1班	2班	3班	4班	5班	6班
門の保存・活用に関すること	<p>○「都の文化財」になりうる、また(一部の専門家によると)世界遺産になりうるものを、取り壊すなどあってはならないと思う。</p> <p>○平和の門は、建築上の価値、歴史的文化的価値から考えて、保存すべき。だが、小学校の中に保存する為、児童の安全には充分の配慮(補強工事)が必要</p> <p>○移築も現地保存もかなりの負担。地域を超えた価値があるなら適切な補助を模索してはどうか。どの選択肢にせよ記録はやっておくと良い。3Dスキャン→バーチャルリアリティにしてインターネットで公開等</p> <p>○平和の森小に子どもを通わせていながら正門についてはほとんど知らなかったのが現状。知れば知るほどぜひ保存してほしいと思う。子どもたちのために早く広い場がほしいのは確かだが、門を壊すのは短らくすぎる。</p> <p>○歴史的建造物として現地保存(外観見学限定)し、中野の歴史を伝えて欲しい。</p> <p>○「平和の門」は区が守っていくべき大切な文化財。子ども達の学びの為にも新校舎の一部として今後も今ある場所で生かされていくべき。</p> <p>○建築物としての価値は言うまでもなく壊す事は考えられない。それ以上に背景にある歴史が重要で後に教科書にも載る様な人々の言論の自由をうばった象徴として残すべき。</p>	<p>○建築学的にも歴史的にも教育や観光の面でも重要な建物</p> <p>○大学や地域の人々との連携でさまざまな活用ができる。</p> <p>○建築物の学術的価値については学識者3名の意見の通りだと思う。それに加えて</p> <p>①治安維持法犠牲者等が多数収容された歴史的遺産としての価値。</p> <p>②ダークツーリズム的な観光的な潜在的な価値を大事にしてほしい。</p> <p>○祖母が広島で被爆したことから、幼い頃から、平和について学んできた。戦時中どのようなことがあったのか学ぶためにも残していきたい。一度壊した門は元に戻せない。</p> <p>○残す場合は安全第一。</p> <p>○想定している決まっていないことをなぜ、ありきで話し合うのか。“なりえ”だけのことだと思うのだが。</p> <p>○今は誰の持ち物ですか。</p> <p>○前提条件 教育の場で教育が十分に行われることと安全であること。</p> <p>門を残してもそれが損なわれるとは思えない。何故かをしめす！それをふまえて解体したい理由、保存したい理由は何か。</p> <p>○文化財の可能性があれば、きちんと調査した上で判断してほしい。残すならば子どもの安全を守って欲しい、なくすなら子どものせいにはしないでほしい。</p> <p>○門を残してほしい。とりあえず解体しないで残してほしい。</p>	<p>○今の場所にしか学校が建てられないなら、門は不要</p> <p>○今の時点で残した方がいいけど、はっきり小学校の中にとはわからない。</p> <p>歴史的な重みを考えると、保存したい。</p> <p>地震でもくずれなかった。</p> <p>○旧中野刑務所正門を移転するのはわかるが、費用がかかるのでは？旧刑務所は文化財となれば保存してほしい。</p> <p>○残してほしい。</p> <p>この門に残された、100年の重み、建築のすごさ、門は東京駅と同じ偉大な物(レンガ)。文化財と同居すごい。</p> <p>○歴史的価値は学識者のとおりである。学校教育との共存が果たして可能なのか十分検討する必要、例えば安全性(耐重性)は確保できるのか。敷地は十分なのか。</p> <p>それから共存、両立できる案はこの4案しかないのか、よく検討したい。</p> <p>○平和の門を残す派と残さない派の共存はできないのか？</p> <p>○残して1階に校長室、職員室の配置はできないのか？</p> <p>○現存のまま保存しながら経費がかからないようにならないか。</p> <p>○正門を残し、校庭(校舎)面積を確保していきたい。</p>	<p>○子ども(小学生)が学ぶ場に思想に偏りがあるような象徴的な具体物を置いてほしくない。洗脳されるのではと怖い。</p> <p>○小学校の中に文化財になりえる建築でも学校以外の物は別の所にあつた方がよいと思う。安全面の為。</p> <p>○新校舎のために取得した土地がただでさえ、それほど広いとはいえないのに平和の門を現地保存することは、子ども達の活動する場所を著しく狭くする為、賛成できない。費用面で区民の理解が得られれば移築を希望する。</p> <p>○門は建築としての価値と歴史的な価値があると思う。特に歴史的な価値としては、戦前に思想犯として身柄を拘束された人々の記憶の象徴となる。子ども達は将来、民主主義を担うので、歴史を知る必要がある。また文化財は区民だけのものではない。</p> <p>○現地保存について、内部については小学校で使ってもらえればいい。例えば作った作品の展示など…</p> <p>○平和の門は豊多摩刑務所、中野刑務所の歴史を残す重要な施設。しかも文化財として重要なもの。現地保存をすべき。学校施設とのより良い共存のために区が全力を尽くす必要がある。</p> <p>○正門を残しても、区の配置イメージ①②(門を残さないもの)と同等以上の、使いやすく優れた小学校を設計できる。</p> <p>区の資料は説明が明らかに片寄っている。</p>	<p>○歴史ある門を残すことと、子ども(未来ある)のすばらしい小学校をつくることは両立する。やる気あれば。</p> <p>○平和の門は現状のまま残すべき。</p> <p>(前区長の際は)中野区は新しいものへの投資はするのに歴史を残すことに理解がない。特に文化的価値の高いものに対する理解を示すべきである。</p> <p>○区の示された設計に子どもが全く感じられない。はじめから、何とか残そうという姿勢が見られない。市民参加型で学校作りをしましょう。</p> <p>○建築家皆様の対案を詳しく知りたい。</p> <p>○学識者の意見を尊重すべきでは!?</p> <p>○歴史的、学術的価値の点から現地保存し、公開してほしい。中野刑務所の歴史を伝える教育も行う。中野区は観光を推進しているが、その目玉になると思う。</p> <p>○今の場所に残し資料室を兼ねた「博物館」のような形が理想。</p> <p>「大正モダン建築」の素晴らしさを、残してほしい。また、豊多摩刑務所から中野刑務所への変遷。他の刑務所に見られない治安維持法で収監させた多くの文化人を資料館として残してほしい。</p> <p>○門は残すのが希望。</p> <p>○歴史的建造物なので残してほしい。</p> <p>○無くなると歴史が消されるようでさびしい。</p> <p>○その時代、弾圧され苦勞された人達の歴史語り継がれるべき。</p> <p>○平和の森小からも平和を考え発信していただきたい。</p>	<p>○現在の平和の森小の土地を活用するなど第3の案も検討するべきでは。</p> <p>未来を担う子どもは犠牲になるべきではないし、門の歴史的価値も軽視されるべきではない。第3案が無理ならその検証過程を提示すべき。どちらか一方が犠牲になるのであれば、今しかない子ども優先。</p> <p>○経費がかかるがガマン。</p> <p>○刑務所のイメージは我々の年代では悪い。</p> <p>○中野刑務所は20世紀前半における時の国家権力に対峙する思想犯、政治的犯を捕えた重要なところなので、その歴史を後世に伝える意味においても、記念碑として門を保存すべきと考える。</p> <p>元陸軍中野学校もセントラルパークになって、その歴史は、かき消されているように思う。</p> <p>○正門を残せたのは学校のコメントにもある価値を感じて保存運動が起こり残されたものだ。なぜ見せない仕組みを講じたのか？…</p> <p>○どこから見積りを徴取したか。どんな人、客観性、公平性をどう確保するか。</p> <p>○外観のみの調査というが、外観のみで見積りをとることができるのか？</p> <p>○感情的な議論だけでもいけない。</p> <p>○刑務所の場所を利用。</p>
その他	<p>○小学校の子どもたちが学ぶ場として、安全・安心な学校を、充分なスペースを確保して早く建てていただきたい。</p> <p>○平和の森小学校の児童が、安心安全な教育環境で1日も早く学べるようにしていただきたい。</p>	<p>○子どもの成長のこと 子どものために一番何が大切なのでしょうか。</p> <p>○何が価値なのか？</p> <p>○小学校児童の安全を守ること。</p>	<p>○第3の道があるなら平和の森小の跡地をキッズプラザや校庭に使うなど。</p>	<p>○平和の森小の現地を第2校庭に。学校の設計はもっとプロに案を出してもらいたい。</p> <p>○中野の観光の1つとして保存して、クラウドファンディングでだけでなく、都レベルで売り出すといいのでは？</p> <p>北側通路使うよう交渉しては？</p>	<p>○児童が800人入ると今、云っていませんが閉校した学校と連携することはどう思うか。</p> <p>○土地の図面を白地図で出してほしい。</p> <p>○学校見取り図、トラックが確保されているので現存のまま。</p>	<p>○小学校として必要な事は普段から災害時にどう子どもの安心安全を確保するのが一番重要。</p> <p>○未買収の(他人の)土地に勝手に計画できるのか。</p> <p>○敷地が狭いなら、全部売却せずに一部を校用地に残して利用する手もあるのでは？</p>